

Krev en bedre Oslopakke 3

Vei og miljø. Debatten om Oslopakke 3 er ikke over ennå.

Ille, mener både Budstikka på lederplass 5. april samt stortingsrepresentantene fra Asker og Bærum i en kronikk 13. mars. Heldigvis, mener de av oss som mener at planene bør endres.

BUDSTIKKAS LEDERARTIKKEL bærer navnet «For tidlig å glede seg», men bør vi egentlig føle glede når Oslopakke 3 en dag blir satt i gang? I en glimrende kronikk 5. april skriver Morten Kerr at politikere og andre som bejubler Oslopakke 3, sjelden eller aldri kommer med faglige og saklige argumenter for hvorfor pakken er bra. Det går i all hovedsak på udokumenterte påstander og syning. Budstikka mener for eksempel at utbygging må starte så fort som overhodet mulig, fordi kjøproblemer har økt og vil fortsette å øke. Men som både Kerr og undertegnede har prøvd å nå frem med i lengre tid, mener ikke de faglige utrederne at køene forsvinner ved hjelp av Oslopakke 3-planene – det står i klar tale på Statens vegvesens nettside.

Stortingsrepresentantene fra Asker og Bærum tror på sin side at de slipper unna med hul retorikk om «miljøvennlig E18», som de ikke underbygger med fakta. Det blir dessverre ikke mer riktig jo flere ganger de sier det. Tor Olav Steine for Venstre på fylkestinget skrev 18. mars om pendlertrafikken som vi må få «over på mer klimavennlige, kollektive transportmidler». Ja, det må vi, men ifølge utrederne i Statens vegvesen skjer ikke dette med Oslopakke 3. Følgelig mangler Steines påstand om «det mest klimavennlige av alle tiltak: Oslopakke 3!» ethvert saklig fundament.

DE ANSVARLIGE POLITIKERNE skryter av at det er stor politisk enighet om pakken. Men faginstansene som har undersøkt situasjonen er ikke like enige. Statens vegvesen vil ha mer av pengene over på skinnegående transport. «Veikapasiteten i korridorene inn mot indre by bør ikke økes», står det i deres rapport



KOLLEKTIVTRANSPORT: Oslopakke 3 kan gjennomføres hvis andelene til kollektivtransport og sykkelveier økes betydelig først, skriver innsenderen. Her fra Kolsåsbanen, som fortsatt står og det er uvisst når kommer i gang igjen.

FOTO: KARL BRAANAAS

fra desember 2007. De mener at Oslopakke 3 ikke må iverksettes så fort som mulig, men endres «slik at kollektivtrafikk blir en vinner i konkurranse med bilbruk». Sistnevnte er ikke tilfellet i dagens forslag, har de påpekt i tidligere rapporter.

Det snakkes ellers om «motkulturer» og «motkrefter på Stortinget» som vil velte planene bare noen snur ryggen til. Det skinner gjennom at Budstikka, Jan Tore Sanner og andre mener disse preges av illegitime motiver som gjerlighet: de unner ikke Osloregionen penger, for de vil ha alt selv.

Jeg skal la dette med andre landsdeler ligge, men heller stille et relatert spørsmål: Hva med det faktum at andre krefter, miljøkrefter, ønsker å endre planene – fordi planene rett og slett ikke holder mål? Mener våre stortingsrepresentanter at disse miljøhensyn er

en irrelevant og knuslete «kjepphest» som bør begraves? Er vi også å regne som sand i maskineriet? For Miljøpartiet De Grønne er ønsket om å styrke kollektivtransportens andel ikke noe sært standpunkt

som vi tar i trassig opposisjon til de andre partiene. Vi protesterer ikke fordi vi synes det er gøy. Vi prøver

bare å få frem at det synes mest riktig, understøttet av relevante, faglige argumenter. Oslopakke 3 kan gjennomføres hvis andelene til kollektivtransport og sykkelveier økes betydelig først, og pengene skaffer man for eksempel ved å droppe de deler av dagens pakke som ikke gir miljøgevinst.

MANGE VIL IKKE HA mer debatt om problemene rundt E18 og Oslopakke 3. De har bestemt seg for hva de selv synes er best, og nå skal døra lukkes for alle motfore-



Morten Haave

leder i Miljøpartiet De Grønne i Bærum

innspill



BUDSTIKKA: 13. mars.

stillinger. Motstanderne stemples som uansvarlige og virkelighetsfjerne kjeppheststryttere. Men vi gir oss ikke så lett. Miljøprofilen i Oslopakke 3 må bli bedre enn i dag, rett og slett. Noe annet bør ikke befolkningen finne seg i.