



Aksjon for drift av Kolsåsbanen

Bærum kommune
Planavdelingen
1300 Sandvika

28.09.07

Uttalelse til reguleringsplan for Kolsåsbanen Oslo grense - Jar

Viser til forslag til reguleringsplan og konsekvensutredning for sterkningen Oslo-grense – Jar for utbedring av Kolsåsbanen til metrostandard og merknader fra berørte naboer.

Aksjon for drift av Kolsåsbanen (ADAK) er i hovedtrekk fornøyd med planforslaget og konsekvensutredningen. Det er fremmet to alternativer for stasjonsområdet på Jar med ulike traseer for gangadkomst fra vest. ADAK vil understreke betydningen av å få til gode tilkomstmuligheter til stasjoner langs banen.

Den foreslåtte lokaliseringen med t-banestasjon mot øst og trikkestasjon mot vest virker logisk i forhold til de muligheter en har i området. Imidlertid kom det frem på informasjonsmøtet 13.09 et forslag fra salen om at hele stasjonen kunne trekkes noe mot nord, for dermed å unngå sprenging i fjell på sørsiden av banen. Vi mener at tiltakshaver må vurdere dette, og eventuelt grunngi hvorfor dette ikke er noen god løsning.

For å redusere gangavstander for beboere som i hovedsak bor syd og sydvest for stasjonen er det foreslått 2 alternativer for å bygge en ny gangvei. (se vedlegg 1.) Alternativ 1 er ansett å være det beste forslaget for passasjerene, men er det vanskeligste å regulere, grunnet motstand fra berørte grunneiere. ADAK mener planbeskrivelsen burde inneholdt gode illustrasjoner av denne løsningen hvor det fremgår bredder, profiler og hvordan denne vil la seg innpasse i terrenget.

Under orienteringsmøte 13.09 virket det som om ansvaret for bl.a. brøyting og gatelys for en eventuell gangvei ikke er avklart. Vi mener at disse forhold må være klarlagt før det tas en eventuell avgjørelse om å lage en gangvei.

At grunneierne motsetter seg gangadkomsten er helt forståelig, enhver ville vel ha vært i mot dette hvis det var oss selv det rammet. Men å påstå at forslaget ”viser usedvanlig dårlig innsikt i de trafikale og bosetningsmessige forholdene på Jar og et fullstendig fravær av gangsyn i forhold til kost-nytte vurderinger..” er vel noe drøyt.

Vi mener gangveien absolutt vil ha sin berettigelse. Alternativ 1 regnes som det beste alternativet, men hvis det er det lettere å regulere alternativ 2, så vil også dette alternativet føre til en forbedring for størsteparten av brukerne syd og sydvest for stasjonen.



15/10 2007
Side 2

ADAK mener det burde vært stilt krav om opparbeiding av et visst antall sykkelparkeringsplasser i reguleringsbestemmelsene. Forslaget til reguleringsbestemmelser omtaler ikke dette, og det er heller ikke vist spesifikt plassering av sykkelparkering på plankartene.

Med hilsen

Janne Bondi Johannessen Egil Dilkestad Ole Chr. Tollersrud

Aksjon for drift av Kolsåsbanen